

**Аналитическая справка результатов муниципальных мониторинговых исследований качества образования по математике и русскому языку в 3,8 и 10 классах общеобразовательных организаций Аркадакского района**

**Цели исследования:**

- развитие муниципальной системы оценки качества образования;
- общественное участие в управлении общеобразовательными организациями;
- выявление качества знаний учащихся 3,8,10 классов общеобразовательных организаций района;
- выявление уровня эффективности подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации в 2020 году.

**Участники мониторинговых исследований:**

В мониторинговых исследованиях приняли участие 15 общеобразовательных организаций Аркадакского района, 480 обучающихся, из них:

- обучающихся 3 классов – 198;
- обучающихся 8 классов – 188;
- обучающихся 10 классов – 94.

При проведении мониторинговых исследованиях присутствовали общественные наблюдатели.

**Результаты муниципальных мониторинговых исследований качества образования по математике в 10 классах школ Аркадакского района (24 апреля 2019 года)**

№	ОО	кол-во учащихся	кол-во участников мониторинга	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество знаний	средний балл	Процент соответствия
1	МБОУ-СОШ № 1 г. Аркадака	13	13	0	5	7	1	92	38	3,31	46%
2	МБОУ-СОШ № 2 г. Аркадака	31	30	5	17	7	1	97	73	3,87	60%
3	МБОУ-СОШ № 3 г. Аркадака	21	21	3	12	5	1	95	71	3,8	67%
4	МБОУ-СОШ	3	3	1	1	1	0	100	67	4	67%

	с. Алексеевка										
5	МБОУ-СОШ с. Баклуши	2	2	0	0	0	2	0	0	2	0%
6	МБОУ-СОШ с. Красное Знамя	6	6	4	2	0	0	100	100	4,7	83%
7	МБОУ-СОШ с. Малиновка	3	3	0	2	1	0	100	67	3,7	67%
8	МБОУ-СОШ с. Росташи	5	5	0	3	2	0	100	60	3,6	60%
9	МБОУ «СОШ с. Семеновка»	11	11	0	3	7	1	91	27	3,6	27%
		95	94	13	45	30	6				
		%	99%	13,8	47,9	31,9	6,4	93,6	61,7	3,7	53%

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении муниципальной диагностической работы по математике в 10 классе

1. Применение определения синуса, тангенса угла – 70%
2. Решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности – 77%
3. Решение геометрической задачи на нахождение площади треугольника- 65%
4. Нахождение неизвестной величины из формулы, выполнение практических расчетов по формулам – 83%

Выводы:

Проанализировать результаты мониторинга; разобрать задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся; провести консультацию с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки; систематически проводить дополнительные занятия и консультации по устранению пробелов в знаниях учащихся.

Учителям математики продолжить работать над повышением уровня знаний учащихся.

### Результаты муниципальных мониторинговых исследований качества образования по математике в 8 классах школ Аркадакского района (24 апреля 2019 года)

№	ОО	кол-во учащихся	кол-во участников мониторинга	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество знаний	средний балл	процент соответствия
1	МБОУ-СОШ № 1 г. Аркадака	43	39	2	14	17	6	84	41	3,3	64
2	МБОУ-СОШ № 2 г. Аркадака	31	31	15	12	3	1	97	87	4,3	26
3	МБОУ-СОШ № 3 г. Аркадака	44	41	4	10	22	5	88	34	3,3	70
4	МБОУ-СОШ с. Алексеевка	4	4	1	1	2	0	100	50	3,7	100
5	МБОУ-СОШ с. Баклуши	2	2	1	0	1	0	100	50	4	50
6	МБОУ-СОШ с. Кистендей	5	5	0	3	1	1	80	60	3,4	60
7	МБОУ-СОШ	7	7	1	2	3	1	86	43	3,4	86

	с. Красное Знамя										
8	МБОУ-СОШ с. Малиновка	2	2	2	0	0	0	100	100	5	0
9	МБОУ-СОШ с. Новосельское	6	5	1	2	1	1	80	60	3,6	20
10	МБОУ-СОШ с. Ольшанка	10	9	3	3	2	1	89	67	3,9	67
11	МБОУ-СОШ с. Росташи	6	6	0	4	1	1	83	67	3,5	50
12	МБОУ «СОШ с. Семеновка»	19	19	1	10	5	3	84	58	4,5	68
13	МБОУ-ООШ с. Грачевка	2	2	1	1	0	0	100	100	4,5	50
14	МБОУ-ООШ с. Ивановка	6	6	2	4	0	0	100	100	4,3	33
15	МБОУ-ООШ с. Подгорное	4	3	1	0	2	0	100	33	3,6	33
		191	181	35	66	60	20			3,6	
			94,8%	19,3	36,5	33,1	11,1	89%	55,8%		52%

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении муниципальной диагностической работы по математике в 8 классе:

1. При решении квадратных уравнений- 37
2. Решение текстовой задачи – 60
3. Нахождение области допустимых значений дроби – 36
4. При упрощении выражений – 12
5. Нахождение площади или периметра многоугольника – 12
6. Вычислить значение степени - 18

**Выводы:**

Проанализировать результаты мониторинга; разобрать задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся; провести консультацию с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки; систематически проводить дополнительные занятия и консультации по устранению пробелов в знаниях учащихся.

Учителям математики продолжить работать над повышением уровня знаний учащихся.

#### **Анализ мониторинга оценки качества образования по математике в 3 классе**

В соответствии с планом работы управления образования администрации МО Аркадакского муниципального района 2018 – 2019 учебного года в апреле 2019 года в муниципальных общеобразовательных учреждениях проводился районный мониторинг по математике для учащихся 3 классов с целью проверки уровня теоретических знаний и сформированности практических умений, связанных с использованием ранее изученного материала; предназначена для получения информации о том, насколько хорошо у детей развиты приёмы решения разноуровневых задач, заданий на сравнение.

Предлагались тестовые задания разной сложности. Более лёгкие упражнения способствуют повышению мотивации к учению, более трудные – побуждают ребёнка к активной мыслительной деятельности.

Эти тесты можно проводить в качестве проверки знаний в 3 четверти. А результаты учащихся можно увидеть в отдельных таблицах.

**Диагностировались умения:**

- Нахождение площади и периметра прямоугольника, квадрата;
- Сравнение выражений;

- Расположение в порядке возрастания;
- Перевод и одних единиц измерения в другие;
- Нахождение двузначного числа, в котором число единиц меньше числа десятков ;
- Нахождение неизвестного;
- Нахождение соседей числа;
- Решение задач разного уровня сложности;
- Нахождение двузначного числа из ряда чисел;
- Нахождение суммы;
- Продолжить последовательность чисел;
- Способность перевести из одной системы измерения в другую;

На выполнение контрольной работы отводился один урок.

Работу по математике в 3 классах выполняли 194 учащихся (97 %). 85% учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 49,73%

## Итоги мониторинга по математике в 3 классе

### Число учащихся, допустивших ошибки при выполнении диагностической работы

№	Общеобразовательное учреждение	Класс	Всего учащихся	Выполнили работу	Написали работу на:				% обучен.	% качества	Баллы/оценка	Соответствие оценок
					«5»	«4»	«3»	«2»				
1	МБОУ-СОШ №1 г. Аркадака	3а	23	22	2	11	8	1	96	59	3.2	68%
2	МБОУ-СОШ №1 г. Аркадака	3б	25	24	2	11	9	2	92	54	3.54	66%
3	МБОУ-СОШ №2 г. Аркадака	3а	24	24	4	8	7	5	80	50	3,45	50%
4	МБОУ-СОШ №2 г. Аркадака	3б	29	28	5	11	10	2	92	57	3.6	40%
5	МБОУ-СОШ №3 г. Аркадака	3а	23	23	3	15	4	1	96	78	3.8	60%
6	МБОУ-СОШ №3 г. Аркадака	3б	22	22	3	4	13	2	91	32	3.4	50
7	МБОУ-СОШ с. Алексеевка	3	3	3	0	2	1	0	100	66	3.6	66%
8	МБОУ-СОШ с. Баклуши	3	2	2	2	0	0	0	100	100	5	100
9	МБОУ-СОШ с. Красное Знамя	3	1	1	0	0	1	0	100	0	3	0
10	МБОУ-СОШ с. Кистендей	3	5	5	1	1	2	1	80	40	3.4	
11	МБОУ-СОШ с. Малиновка	3	5	5	2	1	2	0	100	60	4	100
12	МБОУ-СОШ с. Новосельское	3	5	5	0	1	3	1	80	20	3	60%
13	МБОУ-СОШ с. Ольшанка	3	10	9	1	3	4	1	89	44	3.4	77%
14	МБОУ-СОШ с. Росташа	3	4	2	0	0	2	0	100	0	3.6	0
15	МБОУ-СОШ с. Семеновка	3	10	10	3	3	2	2	80	60	3.7	70%
16	МБОУ-ООШ с. Грачевка	3	4	4	0	1	3	0	100	25	3.25	25%
18	Филиал в с. Львовка	3	2	2	1	1	0	0	100	100	4.5	100
19	МБОУ-ООШ с. Подгорное	3	3	3	0	3	0	0	100	100	4	100
Итого по району:			200	194	29/ 15%	76/ 39%	79/ 41%	18/ 9.2%	85	49,7 3%	3.44	54%
Нахождение периметра	Работа с информацией	Арифметические действия		Текстовые задачи	Сравнение величин		Деление с остатком	Решение задач на сравнение чисел	Решение задач на логику			
56	23	17		71	13		25	6	65			

Как видно из таблиц, больше всего ошибок обучающиеся 3 классов допустили в решении текстовых задач (71%). Решение задач на логику (65%), работа с геометрическим материалом (56%).

**Выводы и рекомендации:**

*Учителям начальных классов:*

1. Необходимо обратить внимание на совершенствование знаний, умений и навыков обучающихся по математике в 3 классе;
2. Каждому учителю, работающему в 3 классах, выяснить причины низкого уровня усвоения учащимися 3 классов учебного материала по математике. Разработать и реализовать систему мер, направленную на совершенствование преподавания данного предмета, достижению обязательных требований по предмету.
3. Каждому педагогу необходимо объединить в отдельную группу слабоуспевающих учащихся и работать с учащимися индивидуально и по группам.

*Руководителям общеобразовательных учреждений:*

- проанализировать результаты мониторинга своего общеобразовательного учреждения;
- обсудить результаты районного мониторинга на совещаниях, МО педагогов.

**Результаты муниципальных мониторинговых исследований качества образования  
по русскому языку в 10 классах школ Аркадакского района  
(10 апреля 2019 года)**

№	ОО	кол-во учащихся	кол-во участников мониторинга	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество знаний	средний балл	Процент соответствия
1	МБОУ-СОШ № 1 г. Аркадак	13	12	0	4	8	0	100	33	3,3	42
2	МБОУ-СОШ № 2 г. Аркадак	31	31	4	15	11	1	97	61	3,7	58
3	МБОУ-СОШ № 3 г. Аркадак	21	20	3	7	10	0	100	50	3,6	75
4	МБОУ-СОШ с. Алексеевка	3	3	0	2	1	0	100	66	3,7	67
5	МБОУ-СОШ с. Баклуши	2	2	0	0	2	0	100	0	3	50
6	МБОУ-СОШ с. Красное Знамя	6	6	3	3	0	0	100	100	4,5	100
7	МБОУ-СОШ с. Малиновка	3	3	0	2	1	0	100	67	3,7	67
8	МБОУ-СОШ с. Ольшанка	2	2	0	1	1	0	100	50	3,5	100
9	МБОУ-СОШ с. Росташи	5	5	0	3	2	0	100	60	3,6	60
10	МБОУ «СОШ с. Семеновка»	11	11	0	1	6	4	63	9	2,7	9
		97	95	10	38	42	5	95%	50,5%	3,6	58%

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении муниципальной диагностической работы по русскому языку в 10 классе

1. Знаки препинания в сложном предложении и при однородных членах – 17; 18%
2. Слитное и раздельное написание НЕ со словами – 21; 22%
3. Образование формы слова – 10; 11%
4. При подборе вводного слова – 23; 24 %
5. Главная информация текста – 7; 7%
6. Правописание суффиксов в словах – 10; 11%
7. Правописание Н и НН в словах – 7; 7%
8. Орфоэпические нормы – 12; 13%
9. Паронимы – 30; 32 %
10. Безударная чередующаяся гласная корня – 18; 19%

**Выводы:**

Проанализировать результаты мониторинга; разобрать задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся; провести консультацию с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки; систематически проводить дополнительные занятия и консультации по устранению пробелов в знаниях учащихся.

Обратить внимание на слабоуспевающих учащихся, поставить их на постоянный контроль со стороны учителя, продумать систему мер по повторению пройденного материала на уроках русского языка.

**Результаты муниципальных мониторинговых исследований качества образования  
по русскому языку в 8 классах школ Аркадакского района  
(10 апреля 2019 года)**

№	ОО	кол-во учащихся	кол-во участников мониторинга	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество знаний	средний балл	Процент соответствия
1	МБОУ-СОШ № 1 г. Аркадака	43	42	0	13	22	7	83	31	3,1	57%
2	МБОУ-СОШ № 2 г. Аркадака	30	28	0	16	11	1	96	57	3,5	57%
3	МБОУ-СОШ № 3 г. Аркадака	46	42	2	21	15	4	90	55	3,5	76%
4	МБОУ-СОШ с. Алексеевка	4	3	1	0	1	1	66	34	3,3	67%
5	МБОУ-СОШ с. Баклуши	2	2	0	0	1	1	50	0	2,5	0%
6	МБОУ-СОШ с. Кистендей	5	3	0	1	1	1	67	33	3	33%
7	МБОУ-СОШ с. Красное Знамя	7	7	0	1	4	2	71	14	3	14%
8	МБОУ-СОШ с. Малиновка	2	2	0	2	0	0	100	100	4	100%
9	МБОУ-СОШ с. Новосельское	6	6	0	3	2	1	83	50	3,3	67%
10	МБОУ-СОШ с. Ольшанка	10	9	0	5	3	1	89	56	3,4	56%
11	МБОУ-СОШ с. Росташа	6	6	0	1	5	0	100	13	3,2	83%
12	МБОУ «СОШ с. Семеновка»	19	19	0	4	12	3	84	21	3	58%
13	МБОУ-ООШ с. Грачевка	2	2	0	2	0	0	100	100	4	0%
14	МБОУ-ООШ с. Ивановка	6	6	0	1	5	0	100	17	3,2	0%
15	МБОУ-ООШ с. Подгорное	4	4	0	0	3	1	75	0	2,75	50%

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении муниципальной диагностической работы по русскому языку в 8 классе:



- 1) А 2 - Орфоэпические нормы – 27%
- 2) А 3 – Нахождение словосочетаний – 43%
- 3) А 4 - Определение составного именного сказуемого – 21%
- 4) А 6 – Замена несогласованных определений - 64%
- 5) А8 - Нахождение односоставных предложений - 50%
- 6) А9 – Определение безличных предложений - 64%
- 7) А10 – Определение назывных предложений – 57%
- 8) А11 - Определение неполных предложений – 21%
- 9) А13 – Неправильная постановка знаков препинания – 50%
- 10) В3 – Фонетика – 36%

Выводы: провести работу над ошибками, разобрать задания с типичными ошибками, провести дополнительные занятия с учениками, получившими неудовлетворительные оценки. Усилить работу по совершенствованию речевых навыков определения однородных членов предложения, навыков постановки знаков препинаний между подлежащими и сказуемым, при однородных членах предложения. Продолжить работу по развитию речи учащихся.

**Анализ мониторинга оценки качества образования  
по русскому языку в 3 классе**

В соответствии с планом работы управления образования администрации МО Аркадакского муниципального района 2018 – 2019 учебного года в апреле 2019 года в муниципальных общеобразовательных учреждениях проводился районный мониторинг по русскому языку для учащихся 3 классов с целью проверки и оценки способности обучающихся применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

Работа проводилась в форме диктанта и грамматического задания к нему. На выполнение контрольной работы отводился один урок.

Работу по русскому языку в 3 классах выполняли 194 учащихся (97 %). 88 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 51,5%

**Итоги мониторинга по русскому языку в 3 классе**

№	Общеобразовательное учреждение	Класс	Всего учащихся	Выполнили работу	Написали работу на:				% обученности	% качества	Баллы/оценка	Соответствие оценке
					«5»	«4»	«3»	«2»				
1	МБОУ-СОШ № 1 г.Аркадак	3а	23	21	0	10	7	4	81	47	3.2	52
2	МБОУ-СОШ № 1 г.Аркадак	3б	25	25	1	11	9	4	84	48	3,36	56
3	МБОУ-СОШ № 2 г.Аркадак	3а	24	24	6	7	9	2	91,7	54	3.7	48%
4	МБОУ-СОШ № 2 г.Аркадак	3б	29	28	6	9	13	0	100	54	3.8	82%
5	МБОУ-СОШ № 3 г.Аркадак	3а	23	23	10	8	4	1	96	78	4.1	60%
6	МБОУ-СОШ № 3 г.Аркадак	3б	22	22	4	8	6	4	82	55	3.5	72%
7	МБОУ-СОШ с.Алексеевка	3	3	3	0	2	1	0	100	66	4	100 %
8	МБОУ-СОШ с.Баклуши	3	2	2	0	1	1	0	100	50	3.5	50%
9	МБОУ-СОШ с.Красное Знамя	3	1	1	0	0	1	0	100	0	3	0
10	МБОУ-СОШ с.Кистендей	3	5	4	0	3	0	1	75	75	3.5	%
11	МБОУ-СОШ с.Малиновка	3	5	5	0	2	3	0	100	40	3.4	80%
12	МБОУ-СОШ с.Новосельское	3	5	4	1	1	2	0	100	50	3.8	75%
13	МБОУ-СОШ с.Ольшанка	3	10	9	0	2	4	3	67	22	2.8	55%
14	МБОУ-СОШ с.Росташи	3	4	4	0	0	2	2	50	0	2.5	0%
15	МБОУ-СОШ с.Семеновка	3	10	10	1	1	5	3	70	20	3	%
16	МБОУ-ООШ с.Грачевка	3	4	4	0	3	1	0	100	75	3.25	75%
17	МБОУ-ООШ с.Львовка	3	2	2	1	0	1	0	100	100	4	100 %
18	МБОУ-ООШ с.Подгорное	3	3	3	0	2	1	0	100	33	3.5	100 %
	<b>Итого по</b>		<b>200</b>	<b>194</b>	<b>30</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>24</b>	<b>88 %</b>	<b>51.5</b>	<b>3.4</b>	<b>63%</b>

**Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы**

Безударная гласная	Правописание приставок	Правописание суффиксов имен существительных	Правописание словарных слов	Правописание удвоенной согласной в корне слова	Написание частицы не с глаголами	Знаки препинания в предложении с однородными членами	Правописание жи-ши
47	4	10	21	4	5	3	3

**Задания:**

Предложение с обращением	Определение частей речи	Проверочные слова
12	7	18

Как видно из таблиц, больше всего ошибок обучающиеся 3 классов допустили в написании правописании безударных гласных. При выполнении грамматических заданий большинство ошибок допустили при подборе проверочных слов.

12% обучающихся не показали необходимый уровень обязательной подготовки. 88% обучающихся достигли уровня обязательной подготовки по курсу русского языка 3 класса за 3 четверть. Соответствие отметки за 3 четверть составляет 63%

**Выводы и рекомендации:**

*Учителям начальных классов:*

4. Необходимо обратить внимание на совершенствование знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку в 3 классе;
5. Каждому учителю, работающему в 3 классах, выяснить причины не усвоения учащимися 3 классов учебного материала по русскому языку. Разработать и реализовать систему мер, направленную на совершенствование преподавания данных предметов, достижению обязательных требований по предмету.
6. Каждому педагогу необходимо объединить в отдельную группу слабоуспевающих учащихся и работать с учащимися индивидуально и по группам.

*Руководителям общеобразовательных учреждений:*

- проанализировать результаты мониторинга своего общеобразовательного учреждения;
- обсудить результаты районного мониторинга на совещаниях, МО педагогов.